

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO EN ASUNTOS LABORALES DE PAMPLONA**

Diez de septiembre de dos mil veintiuno

### **TEMA**

Procede el Despacho a resolver sobre el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte actora, contra el auto de 17 de agosto del año en curso.

### **ANTECEDENTES**

Habiéndose mediante proveído de 17 de agosto del año en curso, ordenado entre otras cosas, tener por contestada la demanda por parte de los demandados, el apoderado de la parte actora, dentro del término legal, interpuso recurso de reposición contra dicho auto.

El profesional del derecho sustenta su inconformidad, expresando que, los demandados no cumplieron con el trámite ordenado en el artículo 9 del Decreto 806 de 4 de junio de 2020, porque no se corrió traslado a la parte actora de la contestación de la demanda; motivo por el cual solicita que se tenga por no contestado el líbelo genitor.

### **CONSIDERACIONES**

#### **Problema Jurídico**

Se trata de establecer, i) si en este caso es procedente reponer parcialmente la providencia de 17 de agosto de 2021, teniendo en cuenta que, ni el Código General del Proceso, ni el Decreto 806 de 2020 establecen que de la contestación de la demanda se deba correr traslado, y ii) si en cuanto a las excepciones de fondo, este Despacho ya surtió el respectivo traslado.

#### **Marco Normativo**

#### **Código General del Proceso**

**Artículo 13.** Las normas procesales son de orden público, y por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley.

**Artículo 110.** Salvo norma en contrario, todo traslado que deba surtirse por fuera de audiencia, se surtirá en secretaría por el término de tres (3) días y no requerirá auto ni constancia en el expediente. Estos traslados se incluirán en una lista que se mantendrá a disposición de las partes en la secretaría del juzgado por un (1) día y correrán desde el siguiente.

**Artículo 318 numeral 1º.** Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, para que se reformen o revoquen.

**Artículo 370.** Si el demandado propone excepciones de mérito, de ellas se correrá traslado al demandante por cinco (5) días en la forma prevista en el artículo 110, para que este pida pruebas sobre los hechos en que ellas se fundan.

### **Decreto 806 de 2020**

**Artículo 9.** “Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva.

(...)

De la misma forma podrán surtirse los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia

(...)

**Parágrafo.** Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los días a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente”.

### **Caso concreto**

Sobre el asunto que no ocupa, es necesario precisar que, mediante auto de 17 de agosto del año en curso, además de otras decisiones, se dispuso tener por contestada la demanda por parte de los demandados.

En cuanto a la referida contestación, nuestro estatuto procesal civil, no dispone que se deba correr traslado, caso contrario sucede con las excepciones de mérito, de las cuales éste se surte por Secretaría por el término de 5 días, siempre y cuando, tal y como lo señala el parágrafo del artículo 9 del Decreto 806 de 2020, la parte no acredite haber enviado el escrito que las contiene a los demás sujetos procesales.

Ahora bien, lo cierto es que la parte demandada no acreditó haber enviado el escrito de excepciones de fondo al extremo activo, motivo por el cual el traslado de las mismas se debe surtir por Secretaría, conforme a lo dispuesto en el artículo 110 CGP, en concordancia con el parágrafo único del artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

Se destaca que, hasta este momento no se ha efectuado dicho trámite secretarial, debido a que, no es la oportunidad procesal para ello, teniendo en cuenta que, se encuentra pendiente por resolver un llamamiento en garantía, lo que indica que, no se está afectando al demandante el derecho de contradicción.

Así las cosas, este Despacho atendiendo la observancia de las disposiciones procesales, que son de orden público y por consiguiente de obligatorio cumplimiento, las cuales no pueden ser modificadas por los funcionarios o particulares, determina que no es viable reponer el auto de 17 de agosto último.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

### **RESUELVE**

PRIMERO: No reponer el auto de fecha 17 de agosto de 2021.

SEGUNDO: Continuar con el trámite procesal correspondiente.

### **NOTIFÍQUESE**

**ANGELA AURORA QUINTANA PARADA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Angela Aurora Quintana Parada  
Juez Circuito  
Civil 001  
Juzgado De Circuito  
N. De Santander - Pamplona**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**2506f899ad1e94528775136f385daa9a51175f67bbcce48f53793ca98d024a36**

Documento generado en 10/09/2021 11:32:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO  
EN ASUNTOS LABORALES DE PAMPLONARAMA JUDICIAL  
DEL PODER PÚBLICO REPUBLICA DE COLOMBIA

PAMPLONA, **13 DE SEPTIEMBRE 2021**, se notifica hoy el auto anterior,  
por anotación en estado electrónico No. **043** siendo las siete de la  
mañana.

La secretaria, 

**ALBA MARLENY VERA BAUTISTA**